



UNIVERSIDAD
PRIVADA
DEL NORTE

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

Carrera de Psicología

“COMPROMISO ACADÉMICO Y
PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA EN
INGRESANTES DE UNA UNIVERSIDAD
NACIONAL DE TRUJILLO”

Tesis para optar el título profesional de:

Licenciada en Psicología

Autora:

Bach. Angie Chamile Portilla Diaz

Asesor:

Mg. Edwar Sánchez Álvarez

Trujillo – Perú

2021

DEDICATORIA

Quiero dedicar esta tesis principalmente a Dios, quien es conductor de mi camino.

A mis padres, quienes vienen siendo mi fuente de crecimiento y superación personal, este logro es reflejo de su guía constante.

A mi hermano, quien perseveró en sus consejos y me acompaña en cada paso que doy.

Y a mí, por el esfuerzo y dedicación que deposito en cada acción que tengo.

AGRADECIMIENTO

La vida es un constante ir siendo, construyendo nuevas y mejores versiones de uno mismo.

Me encuentro agradecida con Dios, por las bendiciones que me viene dando en la vida.

Con mis grandiosos padres, por estar en cada logro y aún más, en cada caída.

A mi enamorado, quien es parte fundamental de mi motivación diaria.

Con mi hermano, por cada consejo brindado.

Con mi directora de carrera y a mis docentes, por los aprendizajes y el apoyo constante.

Con mi asesor, por la confianza depositada día a día en mí y la perseverancia que se
mantuvo para el logro de la misma.

TABLA DE CONTENIDOS

DEDICATORIA	2
AGRADECIMIENTO	3
ÍNDICE DE TABLAS.....	5
RESUMEN.....	6
CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN	7
CAPÍTULO II. METODOLOGÍA	18
CAPÍTULO III. RESULTADOS	25
CAPÍTULO IV. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES	28
REFERENCIAS	36
ANEXOS	40

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. <i>Correlación entre compromiso y procrastinación académica en ingresantes de una universidad nacional de Trujillo</i>	25
Tabla 2. <i>Correlación entre el vigor y las dimensiones de procrastinación académica en ingresantes de una universidad nacional de Trujillo</i>	25
Tabla 3. <i>Correlación entre la dedicación y las dimensiones de procrastinación académica en ingresantes de una universidad nacional de Trujillo</i>	26
Tabla 4. <i>Correlación entre la concentración y las dimensiones de procrastinación académica en ingresantes de una universidad nacional de Trujillo</i>	26
Tabla 5. <i>Distribución de la población</i>	43
Tabla 6. <i>Leyenda de los parámetros estadísticos para obtener el porcentaje del muestreo</i>	44
Tabla 7. <i>Distribución proporcional de la población y la muestra</i>	45
Tabla 8. <i>Distribución de niveles de la variable compromiso académico</i>	46
Tabla 9. <i>Distribución de niveles de la variable procrastinación académica</i>	47
Tabla 10. <i>Prueba de normalidad para las puntuaciones el instrumento de compromiso y procrastinación académica</i>	48
Tabla 11. <i>Índices de homogeneidad y consistencia interna de las puntuaciones obtenidas de la aplicación del instrumento de procrastinación académica</i>	49
Tabla 12. <i>Índices de homogeneidad y consistencia interna de las puntuaciones obtenidas de la aplicación del instrumento de compromiso académico</i>	50

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre el compromiso académico y la procrastinación académica en ingresantes de una universidad de Trujillo. La población estuvo conformada por 2036 ingresantes, y la muestra quedó compuesta por 463 ingresantes de ambos sexos de 16 a 25 años de una universidad de Trujillo. El tipo de investigación fue no experimental de corte transversal y el diseño correlacional. Se utilizó la Escala de compromiso académico de Cavazos y Encinas (2016), y la Escala de procrastinación académica por Dominguez, Villegas, y Centro (2014). Los resultados evidenciaron una relación inversa de grado débil estadísticamente significativa ($\rho = -.369$) entre el compromiso académico y la procrastinación académica, de forma específica, el vigor se relaciona con la autorregulación académica de forma directa con efecto mediano estadísticamente significativa ($r = .365^{**}$), y con postergación de actividades la relación es inversa de efecto pequeño significativa ($\rho = .275^{**}$), asimismo, dedicación con autorregulación académica alcanza una relación directa de efecto mediano estadísticamente significativa ($\rho = .344^{**}$), mientras que con la postergación de actividades reporta una relación inversa de efecto pequeño estadísticamente significativa ($\rho = -.238^{**}$), en tanto la concentración con la autorregulación de actividades reporta una relación directa mediana estadísticamente significativa ($r = .309^{**}$), y con postergación de actividades es directa pequeña estadísticamente significativa ($r = -.231^{**}$). Se concluye la relación entre variables, con un aporte a la práctica, asimismo metodología y teoría en psicología.

Palabras clave: Compromiso académico, procrastinación académica, estudiantes.

CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática

El desarrollo socio-educativo como problema compete una caracterización dinámica donde interviene tanto la estructura educativa compuesta por los lineamientos de educación en las diversas jerarquías, como la disposición del estudiante para ajustarse al proceso de enseñanza-aprendizaje, de esta manera con frecuencia los estudiantes que no tienen un compromiso con su educación, suelen procrastinar de forma frecuente, debido a un desinterés por cumplir con las actividades de tipo académicas, dejando de lado su desarrollo socio-académico (Estevez y Musitu, 2016).

En esta medida, el compromiso académico, como el grado de esfuerzo funcional que ejerce el estudiante para cumplir satisfactoriamente los objetivos académicos dentro del plazo establecido (Hu y Kuh, 2001), a partir de interacciones dinámicas entre los estudiantes, las condiciones y las actividades institucionales (Krause y Coates, 2008). El cual es un rasgo psicológico relevante desde la visión del estudiante en proceso de formación académica, asimismo para el éxito y crecimiento del sistema de educación (Cavazos y Encinas, 2016), por otro lado, se refieren al involucramiento de los estudiantes en su proceso formativo (Kuh, Cruce, Shoup, Kinzie y Gonyea, 2008). Por tanto, incorpora las acciones y esfuerzos destinados a la preparación académica por parte de un estudiante, pero que no se limitan únicamente al aula.

Al abordar, diversas problemáticas psicoeducativas, entre las más frecuentes, se destaca la procrastinación académica, la cual, es el aplazamiento intencionado por

parte del estudiante sobre una o varias tareas de formación educativa, hasta incumplirlas o entregarlas después del plazo establecido (Dominguez, Villegas y Centro, 2014).

Como problema, a nivel mundial el comportamiento procrastinador ocasiona un aumento hasta en un 80% de la deserción escolar, al propiciar la orientación de los estudiantes por otras actividades, por lo general de recreación (Garzón y Gil, 2017), en esta medida, su continua manifestación genera un distanciamiento y carente compromiso con el proceso de formación, aspecto que se refleja en los índices señalados por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la ciencia y la Cultura (UNESCO, 2016) donde a nivel mundial aún el 15% de estudiantes no logran alcanzar los conocimientos acordes al grado de estudios, lo cual es observable en las diversas jerarquías formativas, desde la inicial hasta la superior, aún más alarmante sucede en America Latina, en cuanto a 15 países sometidos a la evaluación de calidad, se reporta que por lo menos el 40% de los estudiantes no logra cumplir con los objetivos académicos por una ausencia de compromiso del mismo, debido que más del 50% del éxito o fracaso académico responde a la voluntad por el aprendizaje de conocimientos, asimismo, al involucramiento que ejerce el estudiante, y a la concentración durante el proceso vivencial de enseñanza, como indicadores que Cavazos y Encinas (2016) engloban dentro del compromiso académico.

Asimismo, la realidad peruana destaca como el 37.7% de estudiantes universitarios de forma frecuente no cumplen con aquellas responsabilidades del campo académico, al procrastinar recurrentemente, donde se distingue una ausencia de energía e

involucramiento por el aprendizaje, el cual es suplido por actividades recreativas, tanto de ocio como de interacción social, de tal manera que el enfoque profesional queda rezagado, es así que solamente el 9.4% de estos cumple a cabalidad con sus funciones académicas, en tanto el porcentaje restante correspondiente al 52.9%, oscila entre ambos lados, que entre sus consecuencias negativas (Marquina, Gómez-Varas, Salas-Herrera, Santibañez-Gihua y Rumiche-Prieto, 2016), además Penta Analytics (2017) distingue a la deserción universitaria, la cual, en el último estudio en el Perú, reporta una incidencia en el 27% de los ingresantes universitarios en el primer año de estudios, cifra que aumenta, al considerar que el 48% de los mismos no logra culminar la carrera universitaria, en esta línea, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2017) refiere que existe 1 millón y medio de jóvenes de 14 a 19 años que conforman la población NINI, referida a personas que ni estudian ni trabajan, de los cuales el 70% se ubican en zona urbana, esta realidad evidencia la notable ausencia de esfuerzo voluntario para el propio desarrollo profesional, el cual, es resultado del vigor, la dedicación y la concentración (Cavazos y Encinas, 2016), optando así por una conducta procrastinadora (Dominguez, et al., 2016).

Realidad que no dista del entorno Trujillano, acorde a Saldaña (2016) entre los diversos factores atribuidos a la deserción universitaria, al bajo rendimiento académico y a una culminación extemporánea, el 25% de los casos son atribuidos a una falta de motivación hacía la carrera, asimismo el 15% es debido a un carente involucramiento en los estudios, y un 60% de los casos se atribuyen a un interés por otras actividades no relacionadas al desarrollo profesional, hallazgos que indican una disminución en los factores del compromiso académico, comprendido por el vigor, la dedicación y la

concentración (Cavazos y Encinas, 2016), que conllevaría finalmente a la conducta procrastinadora en las tareas universitarias (Dominguez, 2016), que dentro del contexto de interés según el registro no documentado del área de atención y seguimiento estudiantil, evidencia que en promedio el 40% de los ingresantes suelen retirarse de la carrera elegida debido a una ausencia de compromiso con la formación profesional, proceso que inicio en más del 80% de la deserción universitaria por un comportamiento de aplazar las tareas, postergarlas e incumplirlas, de esta manera el 60% de los ingresantes continua, pero solo el 20% logra culminar satisfactoriamente la carrera profesional, de tal manera que el estudio de la procrastinación académica y el compromiso son resaltantes.

A partir de esta realidad, es relevante la realización del estudio compromiso académico en ingresantes de una universidad nacional de Trujillo, que propicia vías factibles para un abordaje, con implicancias al campo social de interés, asimismo en los apartados teóricos-académicos y metodológicos-científicos.

Por otro lado, se han encontrado distintos antecedentes a nivel internacional como: Moreta-Herrera, Durán-Rodríguez y Villegas-Villacrés (2018) estudiaron la regulación emocional, el rendimiento académico y la procrastinación académica, en una muestra de 290 estudiantes universitarios de ambos sexos con edades entre los 17 a 30 años de Ambato, Ecuador. La metodología seguida es descriptiva comparativa correlacional y de predicción. Las variables se midieron por medio de un cuestionario de regulación emocional, la escala de procrastinación académica (PA) y la escala de procrastinación (ATPS). Las evidencias reportadas señalan que no hay presencia de

diferencias estadísticamente significativas ($p > .05$) según género en las variables regulación emocional y procrastinación académica, además, se reporta que la procrastinación académica presenta una relación entre la regulación emocional ($r = -.35^{**}$), rendimiento académico ($r = -.40^{**}$), y nivel académico ($r = -.53^{**}$). También se halló que el componente cognitivo de la regulación emocional es el que mayormente se implica en la correlación con la procrastinación.

Respecto a los antecedentes a nivel nacional, se encontró: Carhuapoma (2017) analizó la relación entre la motivación académica y la procrastinación en una muestra de 304 adolescentes de educación secundaria de una institución educativa de Cañete. El tipo de estudio es no experimental y de diseño descriptivo correlacional. La información se recopiló por medio de la sub-escala SEMAP-01 de la escala CEA48 de motivación académica y la una escala de procrastinación de Busko. Los hallazgos principales reportan que la motivación se relaciona inversamente de efecto pequeño con la procrastinación general ($\rho = -.139$ a $\rho = -.143$; $p < .05$), y de efecto medio con la procrastinación académica ($\rho = -.312$ a $\rho = -.450$; $p < .01$).

Yarlequé, Alva, Monroe, Núñez, Navarro, Padilla, Matalinares, Navarro y Campos (2016) analizaron la relación entre procrastinación, estrés y bienestar psicológico en 1006 estudiantes de nivel superior de Lima y Huancayo. La metodología seguida fue causal comparativo y correlacional. Para la medición de las variables se usó una prueba de procrastinación de Iparraguirre, Bernardo y Javier (2014), el cuestionario de modos de afrontamiento del estrés de Salazar y Sánchez (1993) y la escala de bienestar psicológico de Ryff. Los hallazgos señalan que no hay presencia de significancia

estadística ($p > .05$) en la relación entre las 3 variables donde el afrontamiento al estrés no depende de la procrastinación ($r = .068$), asimismo el bienestar psicológico no depende del afrontamiento al estrés ($r = .042$), sin embargo, si se halló relación de dependencia entre la procrastinación con el bienestar psicológico ($r = -.398^{**}$).

Por último, en cuanto a los antecedentes a nivel local se encontró: Villanueva (2019) en su estudio relacionó la inteligencia emocional y la procrastinación académica en una muestra de 166 alumnos de una institución educativa pública de Trujillo, a quienes se les suministró dos instrumentos que miden las variables antes señaladas. Las evidencias a nivel descriptivo señalan que en la variable inteligencia emocional prevalece el nivel atípico con un 91% y en procrastinación académica prevalece el nivel medio con un 83.7%. Además, se halló presencia de relación negativa con presencia de significancia estadística entre la procrastinación académica con la inteligencia emocional ($\rho = -.395^{**}$) y en interpersonal ($\rho = -.397^{**}$), intrapersonal ($\rho = -.268^{**}$), manejo del estrés ($\rho = -.375^{**}$), adaptabilidad ($\rho = -.318^{**}$).

Compromiso académico

Asimismo, sobre las variables a estudiar se han planteado distintos modelos teóricos, por ejemplo, sobre el compromiso estudiantil, se ha teorizado desde cuatro perspectivas: la conductual, psicológica, sociocultural y holística. De este modo se considera pertinente basarse en la perspectiva conductual de Kuh (2003). El cual incluye dos niveles, uno de carácter individual y otro institucional, este describe que en el nivel individual se encuentran las actividades dentro y fuera del aula, y se mide por el tiempo y energía que los estudiantes invierten en ellas voluntariamente, mientras que las acciones institucionales se refieren a las políticas dirigidas a que los estudiantes

se involucren en dichas actividades, por otro lado se define al compromiso académico como el grado de esfuerzo funcional que ejerce el estudiante para cumplir satisfactoriamente los objetivos académicos dentro de un plazo establecido. Hu y Kuh (2001)

En tanto su dimensionalidad es expuesta por Cavazos y Encinas (2016) al constituir una variable conformada por 3 dimensiones, el vigor, la dedicación y la concentración, las cuales se definen a continuación. En cuanto al vigor, se define como el grado de energía que se manifiesta al momento de realizar un determinado trabajo, de tal manera que constituye ejes como la voluntad, asimismo el esfuerzo, y la resiliencia mental, que permiten el cumplimiento de los objetivos trazados, asimismo, la dedicación, refiere el grado de implicación que el sujeto ejerce sobre una determinada actividad, de tal manera que se involucra en su completa realización, con el propósito que su ejecución de logre con éxito, el mismo que permite que cumple con las exigencias estipuladas, como ultima dimensión, se ubica la concentración, que refiere al enfoque reflejado por el sujeto durante la ejecución de una determinada actividad, dinámica que favorece a la absorción de conocimientos, además de permitir un grado de complacencia interna durante la atención selectiva (Schaufeli, Salanova, Gonz, Roma y Bakker, 2002).

Por otro lado, en lo referido al enfoque teórico de la variable Mitchell y Carbone (2011) estructuran un enfoque motivacional, debido que en el compromiso académico, los estudiantes se encuentran comprometidos activamente con la tarea de aprendizaje, por lo cual evidencian un alto desempeño académico, que se refleja en la implicación

durante las jornadas de enseñanza, con una participación energética, que concluye en una valoración estudiantil satisfactoria, que en consecuencia permite la formación profesional.

En esta perspectiva Alonso (2012) manifiesta que la motivación durante el proceso de aprendizaje compete un factor determinante desde la perspectiva del educando, debido que dispone de forma voluntaria a la adquisición de diversos conocimientos, que a largo plazo genera la competencia profesional, la misma, que es de sustancial importancia para el campo laboral, por su parte Papalia, Martorell y Duskin (2017) indican que la motivación dentro de los entornos educativos, favorecen al grado de disfrute con el aprendizaje, el mismo que facilita en todo sentido el ajustarse a las normativas socio-educativas, y posteriormente laborales, con connotaciones favorables en la adaptación del sujeto al medio, de esta manera, el enfoque teórico, explica como el estudiante es capaz de evidenciar vitalidad durante el proceso de aprendizaje, con un alto nivel de involucramiento en las actividades educativas, manteniendo en todo momento el enfoque en las tareas, sin que ello implique un desinterés por otras actividades también de suma relevancia (Moreno, 2015).

Procrastinación académica

La procrastinación académica, es definida como la expresión voluntaria, repetitiva e indeliberada de aplazar, hasta su no realización o entrega fuera del plazo pautado, de toda tarea del ámbito de formación educativa-profesional, cuenta con dos dimensiones, la primera es la regulación académica, que compete un constructor de índole funcional, al expresar las motivaciones del alumno, por lograr cumplir con toda disposición

arraigada a las tareas académicas, por tanto, se gestiona el cumplimiento de tareas y también otras responsabilidades sociales, como segunda dimensión, destaca la postergación de actividades, que indica notablemente la conducta procrastinadora, al ser entendida como la demora voluntaria en entregar una o más tareas al sistema de valoración estudiantil, al optar por actividades recreacionales (Domínguez, et al., 2014).

Con un enfoque teórico cognitivo-conductual, se logra comprender a la procrastinación, como una manifestación, que tiene un inicio en un determinado escenario, que corresponde a la tarea que es otorgada al estudiante, al ser esta percibida por un alto grado de dificultad, o en su contraposición por una ineficacia por parte del educando para abordarlas, se logra generar emociones negativas, como tristeza, desesperanza, ira, entre otras, que orientan el comportamiento hacia la evitación de la actividad, bajo la denominación de procrastinar, en este sentido, la procrastinación tiene un claro detonante en la cognición de ineficacia individual o valoración de la dificultad de la tarea, que desmotiva al estudiante, conllevando a emociones que alteran la conducta adaptativa, como resultado se manifiesta la procrastinación, el cual, se caracteriza paulatinamente como voluntario (Quant y Sánchez, 2012).

Marco conceptual

Compromiso académico: nivel de esfuerzo que manifiesta un sujeto en el cumplimiento de disposiciones de orden académica (Hu y Kuh, 2001).

Procrastinación académica: desplazamiento de la tarea por otra actividad de apreciación gratificante (Domínguez, et al., 2014).

En tal sentido, se plantea que la presente investigación es de gran importancia por su contribución práctica, debido que sus resultados permiten tener un aporte importante al campo de la práctica profesional basado en la evidencia; asimismo aporta un valor teórico al permitir la revisión así como la verificación de los fundamentos de ambas variables y de su relación, contribuye al proceso de formación académica; por último aporta metodológicamente al generar un precedente investigativo que cumple con las disposiciones estadísticas.

1.2. Formulación del problema

¿Existe relación entre el compromiso académico y procrastinación académica en ingresantes de una universidad nacional de Trujillo?

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo general

Determinar la relación entre el compromiso académico y procrastinación académica en ingresantes de una universidad nacional de Trujillo.

1.3.2. Objetivos específicos

Identificar la relación entre el vigor y las dimensiones de la procrastinación académica en ingresantes de una universidad nacional de Trujillo.

Identificar la relación entre la dedicación y las dimensiones de la procrastinación académica en ingresantes de una universidad nacional de Trujillo.

Identificar la relación entre la concentración y las dimensiones de la procrastinación académica en ingresantes de una universidad nacional de Trujillo.

1.4. Hipótesis

1.4.1. Hipótesis general

Existe relación entre el compromiso académico y procrastinación académica en ingresantes de una universidad nacional de Trujillo.

1.4.2. Hipótesis específicas

Existe relación entre el vigor y las dimensiones de la procrastinación académica en ingresantes de una universidad nacional de Trujillo.

Existe relación entre la dedicación y las dimensiones de la procrastinación académica en ingresantes de una universidad nacional de Trujillo.

Existe relación entre la concentración y las dimensiones de la procrastinación académica en ingresantes de una universidad nacional de Trujillo.

CAPÍTULO II. METODOLOGÍA

2.1. Tipo de investigación

En cuanto al tipo de investigación, según su tipo, es no experimental, debido que no se ejerce ningún estímulo sobre la muestra o manipulación en las variables de estudio en tanto el diseño es correlacional simple, porque tiene como objetivo establecer el grado de correlación estadística que hay entre dos o más variables en estudio. De corte transversal, debido que su realización se ejecuta en un solo periodo de tiempo (Sánchez, Reyes y Mejía, 2018). Y según su naturaleza es cuantitativa, debido que analiza valores numéricos (Hernández, et al., 2014).

2.2. Población y muestra (Materiales, instrumentos y métodos)

La población estará conformada por 2036 ingresantes, 1303 hombres y 733 mujeres, de 16 a 25 años de edad, dentro de una universidad nacional de Trujillo. En lo referido a la muestra, su obtención corresponde a la utilización de la fórmula de Cochran, con una confianza al 95% (1.96), un margen de error al 4% (.04), además de una proporción de éxito al 50% (.50) y de fracaso al 50% (.50). Siendo la fórmula:

$$n = \frac{Nz^2pq}{(N - 1)e^2 + z^2pq}$$
$$n = \frac{2036 * 1.96^2(.50 * .50)}{(2036 - 1).04^2 + 1.96^2(.50 * .50)}$$
$$n = 463$$

Dónde:

N: Población

n: Muestra

z: Confianza

p: Éxito

q: Fracaso

e: Margen de error

De esta manera, la muestra de ingresantes universitarios está conformada por 463 alumnos, de ambos sexos, de 16 a 25 años, de cuatro carreras profesionales de una universidad nacional de Trujillo.

En cuanto al muestreo se utilizará el probabilístico aleatorio simple, donde se garantiza que todos los individuos que componen la población blanco tienen la misma oportunidad de ser incluidos en la muestra. (Otzen y Manterola, 2017), a partir de la fracción muestral expresada a continuación:

$$f = \frac{n}{N}$$

(Ver anexo 06)

Criterios de inclusión: Ingresantes matriculados en el periodo 2020-10, que tengan entre los 16 a 25 años de edad, que participen de forma voluntaria.

Criterios de exclusión: Estudiantes que estén cursando su segunda carrera profesional, estudiantes que ejerzan una doble marcación por pregunta, o dejen alguna pregunta en sin responder.

2.3. Técnicas e instrumentos de recolección y análisis de datos

Como técnica haciendo referencia a Ballesteros (2013) se utiliza la encuesta, la cual tiene como objetivo recopilar información con una determinada finalidad la cual es explícita dentro de la tesis.

Compromiso académico:

Elaborado por Cavazos y Encinas (2016), originalmente cuenta de 17 ítems, distribuidos en 3 dimensiones, tiene el objetivo de evaluar el grado de compromiso que muestran los estudiantes, se sustenta en el enfoque motivacional para su constitución, la primera dimensión es el vigor (1, 2, 3, 4, 5, 6), la segunda es la dedicación (7, 8, 9, 10, 11) y la última compete a la concentración (12, 13, 14, 15, 16, 17), de aplicación grupal o individual tiene una escala de tipo Likert con 7 alternativas, con tiempo de respuesta de 10 minutos en promedio, para poblaciones de 16 a 30 años de edad; la validez, se reporta por estructura interna, por el análisis factorial exploratorio bajo el método de máxima verosimilitud, se observa resultados en la varianza acumulada sobre el 50%, saturaciones mayores a .30, en tanto la confiabilidad se evidencia por el método de consistencia interna, con el uso del alfa reporta para el total de la prueba un indicador sobre .65, mismo atributo se observa por sus dimensiones.

La adaptación al contexto Trujillano fue realizada por Silva (2016) en una muestra de estudiantes universitarios, en cuanto a la validez, se realizó la concerniente al constructo, mediante ítem-test que alcanza valores de .28 hasta .49, en tanto la confiabilidad responde al método de consistencia interna mediante el coeficiente alfa, para el total de la prueba alcanza un valor de .90.

Ficha técnica

Se usó la Escala de Engagement académico (2016), bajo la autoría de Cavazos y Encinas, originaria de Puebla, México, su objetivo es analizar el impacto del compromiso académico percibida en la co-producción medida a través del compromiso académico de los estudiantes, se basa en la teoría Comportamental, está dirigida a una población de adolescentes y adultos, su aplicación puede ser tanto individual como colectiva y tiene un tiempo aproximado de aplicación de 20 minutos.

Validez: análisis factorial exploratorio bajo el método de máxima verosimilitud, se observa resultados en la varianza acumulada sobre el 50%, saturaciones mayores a .30.

Confiabilidad: por el método de consistencia interna, con el uso del alfa reporta para el total de la prueba un indicador sobre .65, mismo atributo se observa por sus dimensiones.

Procrastinación académica:

Elaborada por Domínguez, Villegas, y Centro (2014) originalmente es un test que tiene como objetivo medir el grado de procrastinación en estudiantes, basado en el enfoque cognitivo-conductual, está orientado para sujetos de 16 a 40 años, consta de 12 ítems,

con dos dimensiones, la Autorregulación académica (2,3,4,5,8,9,10,11,12) y también la postergación de actividades (1, 6, 7), consta de una escala de respuesta likert de 5 alternativas, con 10 minutos en promedio para su desarrollo. La validez del test, está fundamentada en la estructura interna, como primer análisis, corresponde AFE, la extracción de 2 factores tiene una varianza al 49.55%, junto a pesos de .30 a más, adicional a ello cuenta con análisis factorial confirmatorio, con índices de ajuste GFI, AGFI sobre .90 y RMSEA menor a .080, en la fiabilidad, se procedió con la consistencia interna, del coeficiente omega de .79 a .82

La adaptación utilizada corresponde al estudio de Mogollón y Vélchez (2019) quienes adaptaron el test al contexto de Trujillo en 459 de estudiantes de 18 a 40 años. La validez por el AFC, reporta un, RMSEA=.05, asimismo SRMR=.069, también CFI=.94, TLI=.92, y en AIC=156.00, con pesos factoriales >.40, en tanto la confiabilidad, por el coeficiente omega, alcanza valores de .75 a .83.

El análisis de datos, se realiza en el IBM SPSS Statistics 26, donde se reporta los descriptivos tipificados en niveles por cada variable y sus dimensiones, en la jerarquía de bajo, medio y alto, posterior a ello se establece la relación, mediante el r de pearson o Rho de Spearman, acorde a los datos de la prueba Kolmogorov Smirnov, $p < .05$ o $p > .05$ respectivamente, logrando así abordar los objetivos propuestos.

Ficha técnica

Se hizo uso de la Escala de Procrastinación Académica (EPA). Instrumento diseñado por Busko (1998), en la versión adaptada al castellano de Álvarez (2010) y reducida de 12 ítems (Domínguez, Villegas & Centeno, 2014) se basa en la teoría Motivacional, tiene como objetivo Evaluar la procrastinación en estudiantes, su aplicación puede ser tanto individual como colectiva y tiene un tiempo aproximado de aplicación de 20 minutos.

Validez: por estructura interna, como primer análisis, corresponde AFE, la extracción de 2 factores tiene una varianza al 49.55%, junto a pesos de .30 a más, adicional a ello cuenta con análisis factorial confirmatorio, con índices de ajuste GFI, AGFI sobre .90 y RMSEA menor a .080.

Confiabilidad: se procedió con la consistencia interna, del coeficiente omega de .79 a .82

2.4. Procedimiento

Inicialmente se exploró la problemática de interés, para identificar la variable psicológica a ser abordada, a continuación, se seleccionó el instrumento oportuno para su medición, de tal manera se elaboró el proyecto de investigación, bajo los lineamientos de realidad problemática, donde se describe el problema de interés, asimismo se hace referencia a los antecedentes de investigación, además del sustento teórico, a continuación se formuló la pregunta de investigación, para pautar los objetivos e hipótesis a ser comprobadas, se prosiguió con la metodología, donde se planteó el tipo de estudio, la selección de la población y la muestra, además las técnicas e instrumentos para recolectar la información.

Posterior a ello, el desarrollo de la investigación compete, la coordinación con la universidad seleccionada como población de estudio, por lo cual se extendió una solicitud a cada escuela profesional, que posterior a su aprobación se explicó los objetivos del estudio, el beneficio que acarrea, y la modalidad de participación por parte de los alumnos, a continuación, dentro de cada salón seleccionada como muestra de estudio se aplicará un consentimiento informado donde figura que el alumno otorga de forma explícita el permiso para hacer uso de los datos, manteniendo la confidencialidad de los mismos y un análisis colectivo, posterior a ello, se aplicará el instrumento de compromiso académico y la escala de procrastinación académica. A continuación, se elabora la base de datos, para proseguir con su procesamiento estadístico, asimismo elaboración de la discusión, conclusiones y recomendaciones, para entregar una copia a la universidad, y exponer los resultados obtenidos

Para el procesamiento de datos, inicialmente se utilizó el Microsoft Excel 2016 para realizar la elaboración de la base, posteriormente se exportó al IBM SPSS 26 donde se realizó el análisis estadístico, el cual comprendió el reporte de la prueba de normalidad Kolmogorov Smirnov, la cual determinó el uso del coeficiente rho de Spearman para la obtención de las correlaciones.

CAPÍTULO III. RESULTADOS

Tabla 1

Correlación entre compromiso y procrastinación académica en ingresantes de una universidad de nacional Trujillo. (n=463)

Variable		rho	IC 95%	
			LI	LS
Compromiso	Procrastinación académica	-,369**	-.450	-.288

Nota: rho=coeficiente Spearman; IC=intervalo de confianza; LI=límite inferior; LS=límite superior

En la tabla 1, se analiza la relación entre las variables compromiso y procrastinación académica a través del coeficiente de correlación de Spearman, evidenciándose que la relación es inversa de efecto medio.

Tabla 2

Correlación entre el vigor y las dimensiones de procrastinación académica en ingresantes de una universidad nacional de Trujillo. (n=463)

Variable		rho	IC 95%	
			LI	LS
Vigor	Procrastinación académica	,398**	.325	.464
	Autorregulación académica	,365**	.288	.446
	Postergación de actividades	-,275**	-.363	-.186

Nota: rho=coeficiente Spearman; IC=intervalo de confianza; LI=límite inferior; LS=límite superior

En la tabla 2, se aprecia el análisis correlación entre vigor y las dimensiones procrastinación por medio del coeficiente de correlación de Spearman, poniéndose de manifiesto que el vigor presenta una relación directa de efecto mediano y significativa con autorregulación

académica, mientras que con postergación de actividades la relación es inversa de efecto pequeño significativo.

Tabla 3

Correlación entre la dedicación y las dimensiones de procrastinación académica en ingresantes de una universidad nacional de Trujillo. (n=463)

	Variable	rho	IC 95%	
			LI	LS
Dedicación	Procrastinación académica	,388**	.320	.447
	Autorregulación académica	,344**	.258	.429
	Postergación de actividades	-,238**	-.324	-.150

Nota: rho=coeficiente Spearman; IC=intervalo de confianza; LI=límite inferior; LS=límite superior

En la tabla 3, se aprecia el análisis correlación entre la dedicación y las dimensiones de procrastinación por medio del coeficiente de correlación de Spearman, poniéndose de manifiesto que la dedicación presenta una relación directa de efecto mediano significativo con autorregulación académica, en tanto con postergación de actividades es inversa de efecto pequeño significativo.

Tabla 4

Correlación entre la concentración y las dimensiones de procrastinación académica en ingresantes de una universidad nacional de Trujillo. (n=463)

	Variable	rho	IC 95%	
			LI	LS
Concentración	Procrastinación académica	,358**	.331	.408
	Autorregulación académica	,309**	.222	.391
	Postergación de actividades	-,231**	-.318	-.138

Nota: rho=coeficiente Spearman; IC=intervalo de confianza; LI=límite inferior; LS=límite superior

En la tabla 4 se aprecia el análisis correlación entre las dimensiones de ambas variables por medio del coeficiente de correlación de Spearman, poniéndose de manifiesto que la concentración presenta una relación directa de efecto mediano significativo con autorregulación académica, mientras que es su relación inversa de efecto pequeño significativo con postergación de actividades.

CAPÍTULO IV. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

4.1 Discusión

La investigación determinó la relación entre el compromiso académico y la procrastinación académica, en 463 ingresantes de ambos sexos de 16 a 25 años de una universidad de Trujillo, determinando una correlación de $-.369^{**}$ evidenciándose que la relación es directa de efecto medio con presencia de significancia estadística. Los resultados antes mencionados permitieron aceptar la hipótesis de investigación. En los primeros hallazgos se indica que frente a un mayor compromiso que exterioriza el universitario para la realización de las actividades académicas (Hu y Kuh, 2001), el comportamiento procrastinador, caracterizado por un aplazamiento voluntario y reiterado de las actividades (Domínguez, et al., 2014) disminuirá de forma significativa, en ello encontramos que la realización de la investigación responde a la problemática local, la cual señala que por lo menos el 40% de los ingresantes se retiran durante los primeros meses de estudios, de ellos, más del 50% se atribuye a una ausencia de compromiso con la formación universitaria, de tal manera que el 60% de los ingresantes continua, de los cuales, solamente el 20% culmina satisfactoriamente la carrera profesional; los resultados globales reportan que el compromiso académico se relaciona de forma inversa de grado mediano ($\rho = -.369^{**}$).

Resultados semejantes obtuvo el estudio realizado por Carhuapoma (2017) al analizar el vínculo del compromiso representado por el nivel de motivación académica con la conducta procrastinadora dentro del sistema escolar, se evidencia

una relación general de carácter inverso débil estadísticamente significativo ($\rho = -.312^{**}$).

Estos resultados son atribuidos al efecto que tiene el compromiso del estudiante con el cumplimiento de sus actividades, lo cual conlleva a disminuir de forma representativa a la manifestación de procrastinación, de tal manera que se logra regular la conducta, acorde a las exigencias académicas, en post de la adaptación educativa y desenvolvimiento socio-laboral (Quant y Sánchez, 2012).

Asimismo, de forma específica, se evidencia, el nivel de compromiso académico, el cual presenta una prevalencia para el nivel muy alto con el 41.7%, a pesar de ello, se logra distinguir que el 25.3% y el 10.6% alcanzan un nivel medio y bajo respectivamente, lo cual significa, que una mayor parte de estudiantes exterioriza un grado de esfuerzo funcional en el cumplimiento de las tareas universitarias (Hu y Kuh, 2001) sin embargo el 35.9% no cumple este propósito en su totalidad.

De forma distinta evidencia el estudio realizado por Villanueva (2019) el cual reporta para la inteligencia emocional, asociada al compromiso académico, un nivel atípico para el 91% de la muestra, lo cual refiere que la muestra de estudio aún se encuentra en un proceso de desarrollo de las habilidades propicias para la adaptación académica (Moreno, 2015).

Estos resultados son atribuidos a la diferencia entre muestras, mientras que en el estudio presentado se consideró a ingresantes universitarios, el estudio realizado por

Villanueva (2019) tuvo en consideración a escolares, los cuales aún se encuentran en un proceso de maduración psicosocial, por lo cual alcanzan bajos niveles de inteligencia emocional, en tanto la muestra de ingresantes universitarios, por tener la disposición de cursar una carrera profesional se asume un mayor compromiso sobre su futuro, lo cual explica la diferencia en los niveles obtenidos para las variables en mención (Papalia, et al., 2017).

Así mismo, el nivel de procrastinación académica, se encuentra caracterizada por la sub escala postergación de actividad, la cual reporta una mayor frecuencia para el nivel muy bajo con el 66.3%, sin embargo, se observa que el 14% se distribuye en los niveles medio, alto y muy alto, ello refiere, que la gran mayoría de universitarios se encuentre en un nivel muy bajo en la expresión indeliberada de aplazar las tareas académicas, que conlleva a no cumplirlas o entregarlas a destiempo (Domínguez, et al., 2014) pero una parte representativa presenta este atributo, que dificulta la adaptación académica-profesional (Moreno, 2015).

Hallazgos que distan con la investigación de Villanueva (2019) que evidencio un nivel medio de procrastinación académica para el 83.7% de los participantes, de tal manera que se distingue un mayor nivel de postergación de las responsabilidades por asumir otras disposiciones por lo general recreativas.

Ello es atribuido a la característica edad de la muestra del estudio de Villanueva (), al comprender alumnos de educación secundaria, el proceso de asumir responsabilidades aún se encuentra en desarrollo, por lo cual la prevalencia de la

conducta procrastinadora es mayor, en tanto los ingresantes universitarios por presentar una mayor edad se asume un grado de autorregulación mayor y por ende un menor índice de procrastinación (Alonso, 2012).

Como primer objetivo específico, se identificó la relación entre el vigor y las dimensiones de la procrastinación académica, con autorregulación académica reporta una relación directa débil estadísticamente significativa ($\rho=.365^{**}$), mientras que con la postergación de actividades es negativa débil estadísticamente significativa ($\rho=-.275^{**}$), estos hallazgos reflejan que ante una mayor energía por desempeñar uno o varios trabajos académicos (Schaufeli, et al., 2002) mayor será la capacidad para regular las diversas actividades tanto académicas como sociales, que permite el cumplimiento satisfactorio de las tareas relacionadas a la formación universitaria (Domínguez, et al., 2014).

En la misma medida, Carhuapoma (2017) reportó que la motivación académica, referida a la energía para el desempeño de tareas de dicha índole, se relaciona de forma inversa débil estadísticamente significativa ($\rho=-.312$) con la postergación de las actividades estudiantiles, de tal manera que un nivel alto de motivación permite disminuir la conducta procrastinadora.

Ello se debe al estado de energía del alumno en el desempeño de sus labores, lo cual dispone la realización satisfactoria de sus tareas, disminuyendo así la probabilidad de procrastinar ante sus obligaciones, las cuales finalmente se logran realizar de

forma motivada, que es el resultado de impulsos internos, como intereses, o de externos tal es el caso de recompensas (Estevez y Musitu, 2016).

El segundo objetivo específico, identificó la relación entre la dedicación y las dimensiones de la procrastinación académica, con la autorregulación académica alcanza una relación directa débil estadísticamente significativa ($\rho=.344^{**}$), mientras que con la postergación de actividades reporta una relación inversa débil estadísticamente significativa ($\rho =-.238^{**}$), estos hallazgos refieren que ante la implicación voluntaria del sujeto para la realización de una actividad académica (Schaufeli et al., 2002), mayor será la capacidad de gestionar el tiempo disponible para el cumplimiento de las diversas actividades, y menor será la disposición por procrastinar en las tareas universitarias (Domínguez, et al., 2014).

Resultados similares obtuvo Moreta-Herrera, et al. (2018) al correlacionar la regulación emocional y el rendimiento académico como predictores de la procrastinación académica, reportó que las variables Predictoras predicen el 21.3% de la conducta procrastinadora, de tal manera que la disposición por regular las emociones, orientando la conducta a la dedicación académica, favorece a disminuir el aplazamiento de las responsabilidades académicas (Domínguez, et al., 2014).

Estos resultados se deben al abordaje que genera la práctica dedicada a las tareas académicas, donde se regulan las emociones orientadas a la búsqueda de satisfacción, las cuales con frecuencia alteran la estabilidad, incrementando la procrastinación la cual es un factor de riesgo para la continuidad académica, de esta manera se logra

explicar los hallazgos obtenidos y reafirmados por el antecedente en mención (Garzón y Gil, 2017).

Como último objetivo específico, se logró identificar la relación entre la concentración y las dimensiones de la procrastinación académica, con la autorregulación de actividades reporta una relación directa débil estadísticamente significativa ($\rho=.309^{**}$), en tanto con postergación de actividades es directa débil estadísticamente significativa ($\rho=-.231^{**}$), resultados que logran evidenciar como la atención voluntaria que ejerce el estudiante en una determinada actividad (Schaufeli et al., 2002), permite propiciar la regulación de los deseos, tanto académicos como sociales, además de disminuir la prevalencia de posponer las tareas universitarias (Domínguez, et al., 2014).

También la investigación de Moreta-Herrera, et al. (2018) reportó que el componente cognitivo de la regulación emocional, que representa la orientación por concentrarse en la realización de la actividad académica, presenta una relación inversa con la procrastinación, como particularidad que el estudio de Yarlequé, et al. (2016) indica que afecta al estado de homeostasis, debido que los sujetos que procrastinan en un nivel bajo reportan un mejor bienestar psicológico.

Estos resultados se atribuyen a las implicancias de la concentración en la realización de distintas tareas académicas, al presentar este atributo, el sujeto logra el desenvolvimiento oportuno dentro de su medio, de tal manera que consigue la adaptación funcional, la cual propicia los estados de bienestar y realización, que son

premisas fundamentales durante la etapa de formación profesional (Estevez y Musitu, 2016).

Por otro lado, entre las limitaciones del estudio se debe distinguir que, si bien se reporta una relación entre variables, la misma aún es de carácter débil, por lo cual se hace necesario seguir profundizando en la relación con otros constructos psicológicos, que también se correlación, y posiblemente con un grado/efecto más alto, lo cual favorece a la comprensión de las variables, en cuanto a otra de la limitaciones se resalta la accesibilidad a la muestra de estudios, debido a las diversas actividades que cumplen la aplicación del instrumento comprendió un mayor lapsus de tiempo al previsto, a pesar de ello se logró la recopilación de datos a la muestra de interés.

Lo mencionado logra resaltar los beneficios del estudio, en lo práctico, logra mostrar evidencia importante para aun proceder deontológico y efectivo al conocer la relación que presenta el compromiso académico y la procrastinación académica, lo cual a largo plazo permite generar un impacto de beneficio social como siguiente beneficio, asimismo el estudio permitió profundizar en los fundamentos de las variables, aportando así a nivel teórico, y por último al apartado metodológico al concebir un antecedente relevante y novedoso en cuanto a los constructos de interés, enmarcando un estudio relevante.

4.2 Conclusiones

Se determinó la relación entre el compromiso académico y la procrastinación académica, en 463 ingresantes de ambos sexos de 16 a 25 años de una universidad de Trujillo, con el reporte de una relación inversa de grado débil estadísticamente significativa ($\rho = -.369^{**}$).

Se identificó la relación entre el vigor y las dimensiones de la procrastinación académica, con autorregulación académica reporta una relación directa débil estadísticamente significativa ($\rho = .365^{**}$), mientras que con la postergación de actividades es negativa débil estadísticamente significativa ($\rho = -.275^{**}$).

Se identificó la relación entre la dedicación y las dimensiones de la procrastinación académica, con la autorregulación académica alcanza una relación directa débil estadísticamente significativa ($\rho = .344^{**}$), mientras que con la postergación de actividades reporta una relación inversa débil estadísticamente significativa ($\rho = -.238^{**}$).

Se identificó la relación entre la concentración y las dimensiones de la procrastinación académica, con la autorregulación de actividades reporta una relación directa débil estadísticamente significativa ($\rho = .309^{**}$), en tanto con postergación de actividades es directa débil estadísticamente significativa ($\rho = .231^{**}$).

REFERENCIAS

- Alonso, J. (2012). *Psicología* (2da ed.). México D.F.: Mc Graw Hill.
- Ató, M., López, J. & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de psicología*, 29(3), 1038-1059. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/167/16728244043.pdf>
- Ballesteros, F. (2013). *Evaluación Psicológica*. (2da Ed.). Madrid: Pirámide
- Bustos, K.J. (2017). “*Autoeficacia y procrastinación académica en ingresantes de una Universidad Privada de Trujillo*”. (Tesis de licenciatura). Repositorio de la Universidad Privada del Norte. Recuperado de <https://repositorio.upn.edu.pe/handle/11537/12102>
- Carhuapoma, Y. (2017). *Motivación académica y procrastinación en adolescentes de educación secundaria de la institución educativa pública José Buenaventura Sepúlveda, Cañete-2017*. (Tesis Doctoral). Universidad San Martín de Porres, Lima, Perú.
- Cavazos, J. & Encinas, F. (2016). Influencia del engagement académico en la lealtad de estudiantes de posgrado: un abordaje a través de un modelo de ecuaciones estructurales. *Estudios Gerenciales*, 32(1), 228-238.
- Chávez, J. (2019) “*Procrastinación académica y adaptación a la vida universitaria en estudiantes de una universidad privada*”. (Tesis de licenciatura). Repositorio de la Universidad Cesar Vallejo.
- Dominguez, S., Villegas, G. & Centro, Sh. (2014). Procrastinación académica: validación de una escala en una muestra de estudiantes de una universidad privada. *Liberabit*, 20(2), 293-304. Recuperado de: <http://www.scielo.org.pe/pdf/liber/v20n2/a10v20n2.pdf>

- Dominguez, S. (2016). Datos normativos de la EPA en estudiantes de psicología de Lima. *Evaluar*, 16, 20-30. Recuperado de: <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/revaluar/article/viewFile/15715/15506>
- Estevez, E. & Musitu, G. (2016). *Intervención psicoeducativa en el ámbito familiar, social y comunitario*. Madrid, Paraninfo
- Garzón, A. & Gil, J. (2017). El papel de la procrastinación académica como factor de la deserción universitaria. *Revista Complutense de Educación*, 28(1) 307-324. Recuperado de: <http://revistas.ucm.es/index.php/RCED/article/view/49682>
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. (6^{ta} ed.). McGraw-Hill Interamericana. <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>
- Hu, S. & Kuh, G. D. (2001). Does the degree of campus wiredness matter? *Education Policy Analysis Archives*, 9(1), 49–53.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2017). Adolescentes que no estudian, ni trabajan y su condición de vulnerabilidad. *INEI*. Recuperado de: https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1632/libro.pdf
- Quant, D. & Sánchez, A. (2012). Procrastinación, procrastinación académica: concepto e implicaciones. *Revista Vanguardia Psicológica*, 3(1), 45-59. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4815146.pdf>
- Marquina, R., Gómez-Varas, L., Salas-Herrera, C., Santibañez-Gihua, S. & Rumiche-Prieto, R. (2016). Procrastinación en alumnos Universitarios de Lima metropolitana. *Revista peruana de Obstetricia y Enfermería*, 12(1), 1-7. Recuperado de:

http://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/upch/1042/Relacion_MamaniGuerra_Susana.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Mitchell, I. & Carbone, A. (2011). A typology of task characteristics and their effects on student engagement. *International Journal of Educational Research*, 50(5), 257–270.

Mogollón, O. & Vilchez, F. (2019). *Evidencias de Validez de la Escala de Procrastinación Académica en Estudiantes de Institutos Privados del Distrito de Trujillo*. (Tesis para optar el grado de licenciado en Psicología) Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.

Moreno, A. (2015). *La adolescencia*. Barcelona: Uoc.

Moreta-Herrera, R., Durán-Rodríguez, T. & Villegas-Villacrés, N. (2018). Regulación Emocional y Rendimiento como predictores de la Procrastinación Académica en estudiantes universitarios. *Revista de Psicología y Educación*, 13(2), 155-166.

Otzen, T. & Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227-232.

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la ciencia y la Cultura (2016). *Recomendaciones de políticas educativas en America Latina en base al TERCE*. Francia: UNESCO. Recuperado de: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000244976>

Krause & Coates, (2008). Student's engagement in first-year university. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 33 (2008), pp. 493-505.

Medline: <http://dx.doi.org/10.18632/oncotarget.12782>

Papalia, D., Martorell, G. & Duskin, R. (2017). *Desarrollo humano*. (13 ed). México D.F.: McGrawHill

Penta Analytics (2017). En Perú, el 27% de los ingresantes a universidades privadas abandonan su carrera en el primer año de estudios. *PENTA ANALYTICS*. Recuperado de: <https://www.analytics.cl/educacion/peru-27-los-ingresantes-universidades-privadas-abandonan-carrera-primer-ano-estudios/>

Silva, K. (2016). *Autoeficacia y engagement académico en estudiantes adultos que trabajan de una universidad privada de Trujillo*. (Tesis para optar el título profesional de Licenciada en Psicología). Universidad Privada del Norte, Trujillo, Perú.

Saldaña, S. (2016). *Factores socioeconómicos que influyen en la deserción de los estudiantes*. (Tesis para optar por el título profesional de licenciada en trabajo social). Universidad Nacional de Trujillo, Trujillo, Perú.

Sánchez, H., Reyes, H. & Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Lima: Universidad Ricardo Palma. Recuperado de: <http://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/URP/1480/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Schaufeli, W., Salanova, M., Gonz, V., Roma, A. & Bakker, A. (2002). The measurement of engagement and burnout: A two simple confirmatory factor analytic approach. *Journal of Happiness Studies*, 3(1), 71–92.

Villanueva, F. (2019). *Inteligencia Emocional y Procrastinación Académica en estudiantes de 4° de secundaria de una institución educativa*. (Tesis de Maestría). Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.

Yarlequé, L., Alva, L., Monroe, J., Núñez, E., Navarro, L., Padilla, M., Matalinares, M., Navarro, L. & Campos, J. (2016). Procrastinación, estrés y bienestar psicológico en estudiantes de educación superior de Lima y Junín. *Horizonte de la Ciencia*, 6(10), 173-184.

ANEXOS

Anexo 01

Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Expreso, que he comprendido que formare parte del estudio “COMPROMISO ACADÉMICO Y PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA EN INGRESANTES DE UNA UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRUJILLO” ejecutado por Portilla Díaz, Angie Chamile de la Universidad Privada del Norte, para lo cual me aplicara dos instrumentos, el primero denominado test de compromiso académico y el segundo escala de procrastinación académica, por lo cual declaró que:

Mi involucramiento es voluntario, se respeta mi decisión de poder retirarte en cualquier comento.

- Mi involucramiento es anónimo.
- He realizado todas las preguntas que he tenido
- He decepcionado información del propósito del estudio

Trujillo, ____ de _____ del

FIRMA DEL PARTICIPANTE

Anexo 02

Test de Engagement académico

ESCALA DE ENGAGEMENT ACADÉMICO

Edad: _____ Sexo: _____

<i>Leyenda</i>						
0 = ninguna vez	1 = pocas veces al año	2 = una vez al mes o menos	3 = pocas veces al mes	4 = una vez por semana	5 = pocas veces por semana	6 = todos los días

N°	Ítem	Escala de respuesta						
		0	1	2	3	4	5	6
1	Mis tareas como estudiante me hacen sentir lleno de energía.							
2	Mi carrera representa algo valioso para mí.							
3	El tiempo “pasa volando” cuando realizo mis tareas como estudiante.							
4	Me siento fuerte y vigoroso cuando estoy estudiando o voy a las clases.							
5	Estoy entusiasmado con mi carrera.							
6	Olvido todo lo que pasa alrededor de mí cuando estoy abstraído con mis estudios.							
7	Mis estudios me inspiran cosas nuevas.							
8	Cuando me levanto por la mañana me apetece ir a clase o estudiar.							
9	Soy feliz cuando estoy haciendo tareas relacionadas con mis estudios.							
10	Estoy orgulloso de hacer esta carrera.							
11	Estoy inmerso en mis estudios.							
12	Puedo seguir estudiando durante largos períodos de tiempo.							
13	Mi carrera es retadora para mí.							
14	Me “dejo llevar” cuando realizo mis tareas como estudiante.							
15	Soy muy “resistente” para afrontar mis tareas como estudiante.							
16	Es difícil para mí separarme de mis estudios.							
17	En mis tareas como estudiante no paro incluso si no me encuentro bien.							

Anexo 03

Escala de Procrastinación académica

ESCALA DE PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA

Carrera:

Sexo: **Edad:** **Fecha:**

Instrucciones:

A continuación, encontraras una lista de preguntas que hacen referencia tu forma de estudiar. Lee con atención cada frase y responde según tu experiencia durante los últimos 12 meses de tu vida como estudiante, marcando con una X, la siguiente escala de valoración:

N = **Nunca**

CN = **Casi Nunca**

AV = **A veces**

CS = **Casi Siempre**

S = **Siempre**

Nº	ÍTEM	N	CN	AV	CS	S
1	Cuando tengo que hacer una tarea, normalmente la dejo para el último minuto.					
2	Generalmente me preparo por adelantado para los exámenes.					
3	Cuando tengo problemas para entender algo, inmediatamente trato de buscar ayuda.					
4	Asisto regularmente a clases.					
5	Trato de completar el trabajo asignado lo más pronto posible.					
6	Postergo los trabajos de los cursos que no me gustan.					
7	Postergo las lecturas de los cursos que no me gustan.					
8	Constantemente intento mejorar mis hábitos de estudio.					
9	Invierto el tiempo necesario en estudiar aun cuando el tema sea aburrido.					
10	Trato de motivarme para mantener mi ritmo de estudio.					
11	Trato de terminar mis trabajos importantes con tiempo de sobra.					
12	Me tomo el tiempo de revisar mis tareas antes de entregarlas.					

Gracias por completar el cuestionario.

Anexo 04

Tabla 5

Distribución de la población

	Frecuencia	Porcentaje	Género	
			Masculino	Femenino
Total	2036	100%	1303	733

En lo referido a la muestra, su obtención corresponde a la utilización de la fórmula de Cochran, con una confianza al 95% (1.96), un margen de error al 4% (.04), además de una proporción de éxito al 50% (.50) y de fracaso al 50% (.50).

Anexo 05

Tabla 6

Leyenda de los parámetros estadísticos para obtener el porcentaje del muestreo

Parámetro Estadístico	Valor
n = Tamaño de muestra	463
N = Población General	2036

Reemplazando por valores numéricos:

$$f = \frac{463}{2036}$$

$$f = 0.23$$

Anexo 06

Tabla 7

Distribución proporcional de la población y la muestra

	Género						Total	Porcentaje
	Masculino	f	Sub total	Femenino	f	Sub Total		
Total	1303	.23	297	733	.23	166	463	100%

Nota: f =fracción muestral

Anexo 07

Análisis descriptivo

Tabla 8

Distribución de niveles de la variable compromiso académico (n=463)

Variable/Factor	Nivel	f	%	Promedio
Compromiso	Muy alto	193	41.7	$\bar{X}=4.17$ Muy Alto
	Alto	104	22.5	
	Medio	117	25.3	
	Bajo	49	10.6	
	Muy bajo	0	.0	
Vigor	Muy alto	182	39.3	$\bar{X}=4.17$ Muy Alto
	Alto	110	23.8	
	Medio	118	25.5	
	Bajo	52	11.2	
	Muy bajo	1	.2	
Dedicación	Muy alto	192	41.5	$\bar{X}=4.20$ Muy Alto
	Alto	108	23.3	
	Medio	102	22.0	
	Bajo	56	12.1	
	Muy bajo	5	1.1	
Concentración	Muy alto	168	36.3	$\bar{X}=4.15$ Muy Alto
	Alto	124	26.8	
	Medio	112	24.2	
	Bajo	56	12.1	
	Muy bajo	3	.6	
Total		463	100.0	

En la tabla 8, se aprecia la distribución de los niveles de la variable compromiso académico y sus dimensiones, es así que en la variable general la tendencia de los porcentajes mayores se concentra en los niveles muy alto (41.7%), alto (22.5%) y medio (25.3), de modo similar

en cada una de las dimensiones (vigor, dedicación y concentración) la tendencia de los porcentajes que predominan se ubica en el nivel muy alto, alto y medio.

Anexo 08

Tabla 9

Distribución de niveles de la variable procrastinación académica (n=463)

Factor	Nivel	f	%	Promedio
Procrastinación académica	Muy alto	1	.2	$\bar{X}=3.057$ Muy bajo
	Alto	6	1.3	
	Medio	27	5.8	
	Bajo	90	19.4	
	Muy bajo	339	73.2	
Autorregulación académica	Muy alto	337	72.8	$\bar{X}=3.47$ Muy alto
	Alto	82	17.7	
	Medio	33	7.1	
	Bajo	9	1.9	
	Muy bajo	2	.4	
Postergación de actividades	Muy alto	3	.6	$\bar{X}=2.07$ Muy bajo
	Alto	27	5.8	
	Medio	35	7.6	
	Bajo	91	19.7	
	Muy bajo	307	66.3	
Total		463	100.0	

En la tabla 9, se pone de manifiesto la distribución de los niveles de la variable procrastinación académica, donde el porcentaje se aprecia que prevalece el nivel muy bajo con un 73.2%, en autorregulación académica prevalece el nivel muy alto 72.8%, en tanto, en postergación de actividades el mayor porcentaje se concentra en el nivel muy bajo (66.3%).

Anexo 09

Análisis de normalidad

Tabla 10

Prueba de normalidad para las puntuaciones el instrumento de compromiso y procrastinación académica (n=463)

Variable/dimensiones	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	p
Compromiso	.151	463	.000
Vigor	.137	463	.000
Dedicación	.145	463	.000
Concentración	.129	463	.000
Procrastinación académica	.188	463	.000
Autorregulación académica	.208	463	.000
Postergación de actividades	.273	463	.000

Nota: gl=grados libertad; p=valor de significancia estadística

En la tabla 10, se muestra el análisis de normalidad de las puntuaciones derivadas de la aplicación de los instrumentos, es así que tanto en el instrumento de compromiso y procrastinación académica la distribución de las puntuaciones es asimétrica y no hay normalidad ($p < .05$).

Anexo 10

Tabla 11

Índices de homogeneidad y consistencia interna de las puntuaciones obtenidas de la aplicación del instrumento de procrastinación académica (n=463)

Factor	Ítem	ítem-factor	α
		r_{itc}	
Autorregulación académica	PA2	.63	.85
	PA3	.52	
	PA4	.25	
	PA5	.69	
	PA8	.60	
	PA9	.54	
	PA10	.64	
	PA11	.71	
Postergación de actividades	PA12	.63	.79
	PA1	.50	
	PA6	.68	
	PA7	.72	

Nota: r_{itc} =índice de correlación R corregido; α =coeficiente de consistencia interna Alfa de Cronbach

En la tabla 11, se aprecia valores de validez y confiabilidad de las puntuaciones correspondientes al instrumento de procrastinación académica, es así, que en los índices de homogeneidad la correlación ítem-factor varía de .25 a .72, y el valor del coeficiente Alfa de Cronbach varía de .79 a .85.

Anexo 11

Tabla 12

Índices de homogeneidad y consistencia interna de las puntuaciones obtenidas de la aplicación del instrumento de engagement académico (n=463)

Factor	Ítem	Ítem-factor	α
		r_{itc}	
Vigor	EA1	.48	.76
	EA2	.53	
	EA3	.50	
	EA4	.49	
	EA5	.54	
	EA6	.47	
Dedicación	EA7	.58	.75
	EA8	.50	
	EA9	.48	
	EA10	.47	
	EA11	.56	
Concentración	EA12	.54	.77
	EA13	.52	
	EA14	.51	
	EA15	.48	
	EA16	.53	
	EA17	.53	

Nota: r_{itc} =índice de correlación R corregido; α =coeficiente de consistencia interna Alfa de Cronbach

En el anexo 12, se aprecia los índices de homogeneidad y consistencia interna de las puntuaciones correspondientes al instrumento de compromiso académico, en lo concerniente a los valores de homogeneidad se aprecia que los coeficientes varían de .47 a .58, y los valores de la consistencia interna varían de .75 a .77.